

昌都市卡若区供水提升改造工程（卡若
区第三自来水厂及配套基础设施建设项目）勘察

评标报告

招标人：西藏昌都市住房和城乡建设局

项目编号：S1407003401016181004

标段编号：S1407003401016181004001

评标委员会

2026年06月01日

目录

- 一、招标项目基本情况
- 二、评标委员会成员名单
- 三、开标记录
- 四、符合要求的投标人名单
- 五、被否决的投标人名单及其否决理由
- 六、评分情况
- 七、经评审的投标人排序
- 八、推荐中标候选人
- 九、需要说明的其他事项
- 十、评标附表

昌都市卡若区供水提升改造工程（卡若区第三自来水厂及配套基础设施建设项目）勘察

S1407003401016181004001

一、招标项目基本情况

招标项目名称	昌都市卡若区供水提升改造工程（卡若区第三自来水厂及配套基础设施建设项目）勘察		
项目编号	S1407003401016181004		
招标人	西藏昌都市住房和城乡建设局		
招标代理	江苏辰星工程项目管理有限公司		
专业类型	勘察		
投标人数量	8家		
投标文件递交截止时间	2026年06月01日 09时40分		
开标时间	2026年06月01日 09时40分	开标地点	开标室1
评标时间	2026年06月01日	评标地点	评标室1

二、评标委员会成员名单

评标委员会共有5人，0人为招标人代表，其余为评标专家。

序号	专家姓名	专家身份证号	专家类型	是否组长
1	吕翠霞	622429199112010426	在库专家	否
2	刘秀菊	510921198711050328	在库专家	是

序号	专家姓名	专家身份证号	专家类型	是否组长
3	简小艳	510130198504167542	在库专家	否
4	郭擎	511025197408153693	在库专家	否
5	韩见平	542121196309010015	在库专家	否

三、开标记录

在投标文件递交截止时间前，共 8 家投标人递交投标文件，其中，7 家投标人的文件开标时成功解密，经公布后进入评标环节。

序号	投标人名称	状态
1	中环城乡规划设计集团有限公司	已解密
2	华咨建业设计集团有限公司	已解密
3	中国建筑西南勘察设计研究院有限公司	已解密
4	重庆市设计院有限公司	已解密
5	中基基固建设工程有限公司	已解密
6	重庆川东南工程勘察设计院有限公司	已解密
7	中成建业勘测设计有限公司	已解密
8	江西省中环岩土工程勘察院有限公司	未解密

开标现场公布内容包括：标段名称、投标人名称、投标保证金的递交情况、投标报价、工期及其他内容，并记录在案（详见开标环节对应报表）。

四、符合要求的投标人名单

评标办法：综合评估法。

评标委员会根据评标办法对各投标人进行了形式评审、资格评审、响应性评审。

最终有 4 家投标单位通过初步评审，名单如下：

序号	投标人名单
1	中基基固建设工程有限公司
2	重庆市设计院有限公司
3	重庆川东南工程勘察设计院有限公司
4	中成建业勘测设计有限公司

五、被否决的投标人名单及其否决理由

序号	被否决的投标人	否决步骤	否决理由
1	中环城乡规划设计集团有限公司	资格评审	<p>【评审项信誉要求】不通过原因：吕翠霞:不符合，；刘秀菊:无建筑监管平台“不良行为”记录截图；简小艳:缺少信用监管平台截图；郭擎:未按照招标文件3.4条，投标人须知前附表1.4.2条要求提供全国建筑市场监管公共服务平台列入不良行为记录名单。；韩见平:不满足；</p> <p>【评审项人员要求】不通过原因：吕翠霞:不符合；刘秀菊:无派驻人员承诺书；简小艳:不符合招标文件3.5条，未提供派驻人员承诺书；郭擎:未按照招标文件3.5条要求提供派驻人员承诺书。；韩见平:不满足；未按照招标文件3.4条，投标人须知前附表1.4.2条要求提供全国建筑市场监管公共服务平台列入不良行为记录名单。无派驻人员承诺书</p>

序号	被否决的投标人	否决步骤	否决理由
2	华咨建业设计集团有限公司	资格评审	【评审项人员要求】不通过原因：吕翠霞:不符合；刘秀菊:缺少派驻人员承诺书；简小艳:不符合招标文件3.5条，未提供派驻人员承诺书；郭擎:未按照招标文件3.5条要求提供派驻人员承诺书。；韩见平:不满足；未按照招标文件3.5条要求提供派驻人员承诺书。
3	中国建筑西南勘察设计研究院有限公司	资格评审	【评审项人员要求】不通过原因：吕翠霞:不符合；刘秀菊:缺少派驻人员承诺书；简小艳:不符合招标文件3.5条，未提供派驻人员承诺书；郭擎:未按照招标文件3.5条要求提供派驻人员承诺书。；韩见平:不满足；未按照招标文件3.5条要求提供派驻人员承诺书。

六、评分情况

评标委员会按照招标文件评标办法第2.2款规定的量化因素和分值，对通过初步评审的投标人进行打分，并计算出各投标人的商务部分评分、技术部分评分、其他因素评审得分。

序号	投标人名称	商务部分评分	技术部分评分	其他因素评审
1	中基基固建设工程有限公司	15.00	17.06	10.00
2	重庆市设计院有限公司	15.00	13.62	10.00
3	重庆川东南工程勘察设计院有限公司	15.00	14.16	10.00
4	中成建业勘测设计有限公司	14.00	0.00	10.00

七、经评审的投标人排序

评标委员会通过评审，按照招标文件规定的评审因素和分值，对评标价进行评审，依据综合得分，最终确定排名如下：

序号	投标人名称	投标报价 (元)	评标价 (元)	评标价得分	综合得分	排名
1	中基基固建设工程有限公司	96.00	96.00	44.95740	87.01740	1
2	重庆川东南工程勘察设计院有限公司	92.00	92.00	44.97870	84.13870	2
3	重庆市设计院有限公司	91.00	91.00	44.96810	83.58810	3
4	中成建业勘测设计有限公司	97.00	97.00	44.93620	68.93620	4

八、推荐中标候选人

序号	投标人名称	推荐中标候选人
1	中基基固建设工程有限公司	第一中标候选人
2	重庆川东南工程勘察设计院有限公司	第二中标候选人
3	重庆市设计院有限公司	第三中标候选人

九、需要说明的其他事项

无

十、评标附表

见附件。

评标委员会全体成员签字：

2026年06月01日